



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU

Novi Zagreb - Istok , Turinina 3

Posl. br. 77. Ovr-898/2020-6

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu, po sucu tog suda Berislavu Zaninoviću u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Razne usluge d.o.o. u likvidaciji, OIB: 02416091389, Savska cesta 41/XXII, Zagreb, odvjetniku iz Zagreba, protiv ovršenika AP Studio d.o.o. u stečaju, OIB: 50897119862, Jablanska 76, Zagreb, zastupano po punomoćnici Srđani Barišić, odvjetnici iz Zagreba, radi ovrhe na nekretninama, dana 02. ožujka 2021.

riješio je

I Obustavlja se ovršni postupak određen rješenjem o ovrsi Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. Ovr-3791/12 od 31. srpnja 2012. i ukidaju se sve provedene ovršne radnje.

II Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog građanskog suda u Zagrebu suda po pravomoćnosti ovog rješenja izvršiti brisanje zabilježbi ovrhe pod brojem Z-35889/13, zaprimljeno 23.07.2013. i pod brojem Z-47081/12, zaprimljeno 02.10.2012. slijedećeg sadržaja:

"Temeljem rješenja o ovrsi Trgovačkog suda u Zagrebu, stalna služba u Karlovcu, posl. br. Ovr-3791/12 od 31. srpnja 2012. zabilježuje se ovrha." na nekretninama upisanim u:

- z.k.ul. 6658 k. o. VRAPČE NOVO, na kčbr. 4950/4, POSLOVNA ZGRADA BR. 76 U JABLANSKOJ ULICI I DVORIŠTE, površine 73 čhv odnosno 263 m² i to:

1. Suvlasnički dio: 258/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1) poslovni prostor u podrumu, oznake A1, korisne površine 188,03m², koji se sastoji od poslovne prostorije oznake 1, u elaboratu označeno crvenom bojom
2. Suvlasnički dio: 365/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2) poslovni prostor u prizemlju, oznake A2, korisne površine 177,17m², koji se sastoji od poslovne prostorije korisne površine 148,01m², sanitarnog prostora oznake "sanitarije 1", korisne površine 2,66m², sanitarnog prostora oznake "sanitarije 2" korisne površine 4,37m², sanitarnog prostora oznake "sanitarije 3", korisne površine 7,16m², sanitarnog prostora oznake "sanitarije 4", korisne površine 2,78m², te spremišta, korisne površine 12,19m², u elaboratu označeno plavom bojom,
3. Suvlasnički dio: 377/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-3) poslovni prostor u potkrovlju, oznake A3, površine 183,33m², koji se sastoji od poslovne prostorije korisne površine 142,65m², hodnika korisne površine 4,79m², sanitarnog prostora oznake "sanitarije" korisne površine 3,11m², prostorije osoblja, korisne površine 6,66m², uredske prostorije oznake "soba

1", korisne površine 17,51m², te uredske prostorije oznake "soba 2", korisne površine 8,61m², u elaboratu označeno zelenom bojom, sve vlasništvo ovršenika u 1/1 dijela.

Obrazloženje

Na temelju prijedloga ovrhovoditelja, Trgovački sud u Zagrebu je 31. srpnja 2017. donio rješenje o ovrši gornjeg poslovnog broja na nekretninama ovršenika.

Prije svega se ukazuje da se na ovaj ovršni postupak primjenjuje Ovršni zakon (Narodne novine br. 57/96., 29/99., 42/00., 173/03., 194/03., 151/04., 88/05., 121/05., 67/08 – u daljnjem tekstu OZ) budući je ovršni postupak započeo donošenjem rješenja o ovrši javnog bilježnika Ljubice Čaklović, posl. broj Ovr-575/09 od 30. prosinca 2009.

Ističe se da čl. 87. st. 1. OZ određuje da vrijednost nekretnine sud utvrđuje zaključkom po slobodnoj ocjeni nakon održanog ročišta na kojemu će strankama biti omogućeno da se o tome izjasne te da prilože odgovarajuće pisane dokaze. Podatke o stanju na tržištu nekretnina sud može zatražiti i od porezne uprave, ako ocijeni da je to potrebno.

Uvidom u zemljišnoknjižni izvadak koji prileži spisu (list 27 spisa) razvidno je da je nekretnina koja je predmet ovrhe bila označena kao kčbr. 4950/4, POSLOVNA ZGRADA BR. 76 U JABLANSKOJ ULICI I DVORIŠTE, površine 73 čhv odnosno 263 m², dakle navedena je površina cijele kčbr. bez točnog navođenja površine kuće i površine dvorišta.

Na ročištu radi utvrđivanja tržišne vrijednosti nekretnina dana 05. lipnja 2013. (list 41 spisa) ovrhovoditelj je predložio od Porezne uprave pribaviti podatke o vrijednosti nekretnine, a nakon što je od suda upoznat s nedostacima podataka Porezne uprave, a s obzirom na opis nekretnine u zemljišnim knjigama punomoćnik ovrhovoditelja je predložio da se vrijednost predmetne nekretnine utvrdi građevinskim vještačenjem.

Sud je zaključkom od 05. lipnja 2013. pozvao ovrhovoditelja uplatiti predujam za troškove građevinskog vještačenja radi utvrđivanja vrijednosti nekretnine. Navedeni zaključak punomoćnik ovrhovoditelja je zaprimio dana 16. lipnja 2013. što je razvidno iz dostavnice koja prileži na poledini list 43 spisa.

Podneskom od 21. kolovoza 2013. ovrhovoditelj je predložio odgodu ovrhe na rok od šest mjeseci što je sud prihvatio i donio rješenje o odgodi ovrhe dana 05. srpnja 2013.

Rješenjem od 09. svibnja 2014. prekinut je postupak u ovoj pravnoj stvari (zbog otvaranja stečaja nad ovršenikom), a rješenjem od 15. veljače 2019. ovaj sud se oglasio stvarno nenadležnim i odredio da će se spis ustupiti Trgovačkom sudu u Zagrebu, kao stvarno i mjesno nadležnom sudu.

Dopisom od 02. travnja 2019. posl. broj Ovr-71/19-2 Trgovački sud u Zagrebu dostavio je spis Vrhovnom sudu Republike Hrvatske radi rješavanja sukoba nadležnosti.

Vrhovni sud Republike Hrvatske je svojim rješenjem posl. broj Gr1 153/2019-2 od 21. listopada 2019. riješio da je za postupanje u ovom predmetu nadležan Općinski sud u Novom Zagrebu.

Sud je zaključkom od 09. prosinca 2020. ponovo pozvao ovrhovoditelja uplatiti predujam za troškove građevinskog vještačenja radi utvrđivanja vrijednosti nekretnine. Navedeni zaključak likvidator ovrhovoditelja je zaprimio dana 05. veljače 2021. što je razvidno iz dostavnice koja prileži na listu 84 spisa.

Na navedeni zaključak likvidator ovrhovoditelja se očitovao podneskom od 16. veljače 2021. u kojem je naveo da je u tijeku stečajni postupak nad ovršenikom te ovrhovoditelj poziva naslovni sud da postupi sukladno čl. 169. st. 6. Stečajnog zakona.

Navedenom prijedlogu ovrhovoditelja ne može se udovoljiti. Naime, kao što je naprijed navedeno spis je ustupljen Trgovačkom sudu u Zagrebu, koji je izazvao sukob nadležnosti a koji je riješio Vrhovni sud Republike Hrvatske svojim rješenjem posl. broj Gr1 153/2019-2 od 21. listopada 2019. U predmetnom rješenju je navedeno da nema mjesta iznimnoj primjeni čl. 169. st. 5. do 8. Stečajnog zakona, a istaknuti pravni stav obavezan je za ovaj prvostupanjski sud.

Uvidom u spis predmeta utvrđeno je da ovrhovoditelj nije do sastavljanja ovog rješenja uplatio traženi predujam.

Ukazuje se da čl. 14. st. 2. OZ određuje da je ovrhovoditelj, odnosno predlagatelj osiguranja dužan troškove postupka predujmiti u roku koji sud odredi te da će sud će obustaviti ovrhu, odnosno osiguranje ako troškovi ne budu predujmljeni u tomu roku, a bez toga se ovrha ili osiguranje ne mogu provesti.

Ukazuje se da čl. 67. st. 2. OZ određuje da će se ovrha obustaviti ako je postala nemoguća ili se iz drugih razloga ne može provesti, a st. 5. istog čl. određuje da će se rješenjem o obustavi ovrhe ukinut sve provedene ovršne radnje ako se time ne dira u stečena prava trećih osoba.

Kako ovrhovoditelj nije u propisanom roku postupio po zaprimljenom zaključku to se vrijednost nekretnine nije se mogla utvrditi, stoga valjalo je temeljem čl. 14. st. 2. i čl. 67. st. 2. i 5. OZ obustaviti ovaj ovršni postupak i riješiti kao u izreci.

U Zagrebu, 02. ožujka 2021.

Sudac:
Berislav Zaninović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba nadležnom Županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u tri primjerka, u roku 8 dana od dana primitka prijepisa ovog rješenja.

DNA:

- ovrhovoditelju
- pun. ovršenika
- zk odjelu po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb2f8-075b8**

Kontrolni broj: **09795-90797-597a9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BERISLAV ZANINOVIĆ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.